

专 利 合 作 条 约

PCT

国际检索报告

(PCT18 和细则 43 和 44)

申请人或代理人的档案号 049482PC	关于后续 行 为	见国际检索报告的传送通知书 (PCT/ISA/220 表) 和, 适用时, 见下面第 5 项
国际申请号 PCT/CN2005/000012	国际申请日(日/月/年) 04.1 月 2005 (04.01.2005)	(最早的)优先权日(日/月/年) 13.04 月 2004(13.04.2004)
申请人 无锡开普动力有限公司等		

按照条约 18 由国际检索单位作出的国际检索报告送交申请人。报告副本送交国际局。

本国际检索报告总计 3 页。

☐ 它还附有本报告所引用的各现有技术文件的副本。

1. 报告的基础

a、关于语言, 除非在该项下另有说明, 国际检索在提交国际申请时所使用之语言的基础上进行。

☐ 国际检索在提供给本国际检索单位之申请的翻译文本的基础上进行(细则 23.1(b))。

b、☐ 关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表, 见第 I 栏。

2. ☐ 某些权利要求被认为是不能检索的(见第II 栏)。

3. ☐ 缺乏发明的单一性(见第III 栏)。

4. 关于发明名称,

☒ 同意申请人提出的发明名称。

☐ 发明名称由本国际检索单位确定如下:

5. 关于摘要,

☒ 同意申请人提出的摘要。

☐ 根据细则 38.2(b)摘要(抄录在第 IV 栏中)由本国际检索单位制定。自本国际检索报告邮寄日起一个月内, 申请人可以向本单位提出意见。

6. 关于附图,

a.随摘要一起公布的附图是: 图 1

☒ 按照申请人建议的。

☐ 因为申请人没有建议一幅图。

☐ 因为该图能更好地表示发明的特征。

b. ☐ 无摘要附图

A. 主题的分类

IPC⁷ F02B63/04,F01P5/02

按照国际专利分类表(IPC)或者同时按照国家分类和 IPC 两种分类

B. 检索领域

检索的最低限度文献(标明分类系统和分类号)

IPC⁷ F01P5/02,F01P5/00,F01P5/06,F02B63/04,F02B63/00,F02B77/13,F02B77/11,F02B77/00

包含在检索领域中的除最低限度文献以外的检索文献

自 1985 年以来中国公布和公告的专利文献

在国际检索时查阅的电子数据库(数据库的名称, 和使用的检索词(如使用))

WPI、EPODOC、PAJ、CNPAT, 发动机, 消声器, 板, 导风板, 冷却, 发电机

C. 相关文件

类 型*	引用文件, 必要时, 指明相关段落	相关的权利要求
Y	CN1117920C (本田技研工业株式会社 日本) 13.08 月 2003(13.08.2003) 见全文	1,2,6
Y	JP2001-221055A (FUJI HEAVY IND,LTD,JP) 17.08 月 2001(17.08.2001) 见全文	1,2,6
A	JP11-22482A (HOKUETSU KOGYO CO; CALSONIC CORP.) 26.01 月 1999 (26.01.1999) 见全文	1-6

☐ 其余文件在 C 栏的续页中列出。☒ 见同族专利附件。

* 引用文件的具体类型:

“A” 认为不特别相关的表示了现有技术一般状态的文件

“E” 在国际申请日的当天或之后公布的在先申请或专利

“L” 可能对优先权要求构成怀疑的文件, 为确定另一篇引用文件的公布日而引用的或者因其他特殊理由而引用的文件

“O” 涉及口头公开、使用、展览或其他方式公开的文件

“P” 公布日先于国际申请日但迟于所要求的优先权日的文件

“T” 在申请日或优先权日之后公布, 与申请不相抵触, 但为了理解发明之理论或原理的在后文件

“X” 特别相关的文件, 单独考虑该文件, 认定要求保护的发明不是新颖的或不具有创造性

“Y” 特别相关的文件, 当该文件与另一篇或者多篇该类文件结合并且这种结合对于本领域技术人员为显而易见时, 要求保护的发明不具有创造性

“&” 同族专利的文件

国际检索实际完成的日期

04.04 月 2005(04.04. 2005)

国际检索报告邮寄日期

21 · 4月 2005 (21 · 04 · 2005)

中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN)

中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088

传真号: (86-10)62019451

授权官员

张红漫

电话号码: (86-10)62085379

国际检索报告
关于同族专利的信息

国际申请号
PCT/CN02005/000012

检索报告中引用的 专利文件	公布日期	同族专利	公布日期
CN1117920C	13.08 月 2003(13.08.2003)	EP1054147A	22.11 月 2000(22.11.2000)
		JP2000328940A	28.11 月 2000(28.11.2000)
		US6331740B	18.12 月 2001(18.12.2001)
JP2001-221055A	17.08 月 2001(17.08.2001)	无	
JP11-22482A	26.01 月 1999(26.01.1999)	无	

专利合作条约

发信人：国际检索单位

收信人：200233

中国上海市桂平路 435 号

上海专利商标事务所

PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发文日(日/月/年)

21 · 4月 2005 (21 · 04 · 2005)

申请人或代理人的档案号

049482PC

后续行为

见下面第 2 段

国际申请号

PCT/CN2005/000012

国际申请日(日/月/年)

04.01 月 2005 (04.01.2005)

(最早的)优先权日(日/月/年)

13.04 月 2004 (13.04.2004)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC⁷ F02B63/04,F01P5/02

申请人

无锡开普动力有限公司等

1. 本意见包括关于下列各项的内容:

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☐ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 66.2(a)(ii)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由; 支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☐ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书, 本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的国际初步审查单位非本机构, 而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外)。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见, 则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用),

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN)

中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088

传真号: (86-10)62019451

授权官员



电话号码: (86-10)62085379

I. 意见的基础

1、关于语言，除非在该项下另有说明，该书面意见在提交国际申请时所使用的语言的基础上制定。

☐ 该书面意见是在原始语言的以下译文_____基础上制定的，该译文供国际检索之用(细则 12.3 和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性，该书面意见是在下列基础上制定的：

a. 材料的类型

☐ 序列表

☐ 与序列表相关的表格

b. 材料的形式

☐ 书面形式

☐ 计算机可读形式

c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。

☐ 以计算机可读形式与国际申请一起提交。

☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。

3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

4. 补充意见

V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的理由：支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-6	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求 3-5	是
	权利要求 1-2, 6	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-6	是
	权利要求	否

2. 引证和解释

所引用的对比文件:

D1:CN1117920C

D1:JP2001-221055A

对比文件 1 公开了一种发动机发电机组,它有一个动力冷却主进气通道,其结构特征与权利要求 1 中所公开的基本相同,对比文件 2 公开了一种发动机发电机组,具有一个封闭式机箱,且其在对比文件 2 中所起的作用与其在本发明中为解决其技术问题所起的作用相同,也就是说对比文件 2 给出了将上述技术特征用于该对比文件 1 以解决其技术问题的启示;而本领域的普通技术人员公知的是:该权利要求中的“永磁发电机”与对比文件 1 中的“电力发电机”都是发电机的具体形式之一,因此,用该权利要求中的“永磁发电机”代替对比文件 1 中的“电力发电机”是本领域的普通技术人员的公知常识。由此可知,在对比文件 1 的基础上结合对比文件 2 以及本领域的公知常识,得出该权利要求的技术方案,对本技术领域的技术人员来说是显而易见的,因此该权利要求所要求保护的技术方案不具有突出的实质性特点和显著的进步,所以权利要求 1 不具有 PCT 法规 33 (3) 规定的创造性。

将对比文件 1 和 2 以及公知常识结合起来得到从属权利要求 2 的附加技术特征对本领域的普通技术人员来说是显而易见的,因此当其引用权利要求 1 时,该权利要求也不具备 PCT 法规 33 (3) 规定的创造性。

从属权利要求 6 的附加技术特征对本领域的普通技术人员来说是公知常识,因此当其引用权利要求 1 时,该权利要求也不具备 PCT 法规 33 (3) 规定的创造性。

本申请的权利要求 1-6 都符合 PCT33 (4) 。